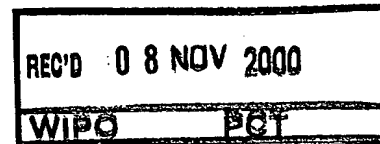


**PRIORITY
DOCUMENT**

SUBMITTED OR TRANSMITTED IN
COMPLIANCE WITH RULE 17.1(a) OR (b)



DE 00/02940

EU

**Prioritätsbescheinigung über die Einreichung
einer Patentanmeldung**

Aktenzeichen: 199 42 178.1

Anmeldetag: 3. September 1999

Anmelder/Inhaber: Siemens AG, München/DE

Bezeichnung: Verfahren zum Aufbereiten einer Datenbank für die automatische Sprachverarbeitung

IPC: G 10 L 5/04

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

München, den 20. September 2000
Deutsches Patent- und Markenamt
Der Präsident
Im Auftrag

Nietiedt

THIS PAGE BLANK (USPTO)

THIS PAGE BLANK (USPTO)



Beschreibung

Verfahren zum Aufbereiten einer Datenbank für die automatische Sprachverarbeitung

5

Die Erfindung betrifft ein Verfahren zum Aufbereiten einer Datenbank für die automatische Sprachverarbeitung, sowie ein Verfahren zum Trainieren eines neuronalen Netzwerkes zum Zuordnen von Graphemen zu Phonemen für die automatische Sprachverarbeitung und ein Verfahren zum Zuordnen von Graphemen zu Phonemen bei der Synthetisierung von Sprache bzw. bei der Erkennung von Sprache.

15

Es ist bekannt, neuronale Netzwerke für die Synthetisierung von Sprache zu verwenden, wobei die neuronalen Netzwerke einen Text, der in einer Folge von Graphemen dargestellt ist, in Phoneme umsetzen, welche von einer entsprechenden Sprachausgabevorrichtung in die korrespondierenden akustischen Laute gewandelt werden. Grapheme sind Buchstaben beziehungsweise Buchstabenkombinationen, welchen jeweils ein Laut, das Phonem, zugeordnet ist. Vor einem erstmaligen Einsatz des neuronalen Netzwerkes muß dieses trainiert werden. Dies erfolgt üblicherweise durch Verwendung einer Datenbank, die die Graphem-Phonem-Zuordnungen enthält, wodurch festgelegt ist, welchem Graphem welches Phonem zugeordnet ist.

30

Die Erstellung einer solchen Datenbank bedeutet einen erheblichen zeitlichen wie auch geistigen Aufwand, da derartige Datenbanken in der Regel nur mit Hilfe eines Sprachexperten aufgebaut werden können.

35

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde ein Verfahren zu schaffen, mit welchen auf einfache Art und Weise eine Graphem-Phonem-Zuordnungen enthaltende Datenbank erstellt werden kann.

Die Aufgabe wird durch ein Verfahren mit den Merkmalen des Anspruchs 1 gelöst. Vorteilhafte Ausgestaltungen der Erfindung sind in den Unteransprüchen angegeben.

5 Das erfindungsgemäße Verfahren zum Aufbereiten einer Datenbank für die automatische Sprachverarbeitung geht von einer Datenbank aus, die Wörter in Form von Graphemen und Phonemen enthält. Für die meisten Sprachen existieren bereits derartige Datenbanken. Diese Datenbanken sind Wörterbücher, die die
10 Wörter in Schreibschrift (Grapheme) und in Lautschrift (Phoneme) enthalten. Diesen Datenbanken fehlt jedoch die Zuordnung der einzelnen Phoneme zu den entsprechenden Graphemen. Diese Zuordnung wird erfindungsgemäß automatisch durch die folgenden Schritte ausgeführt:

15

- a) Zuordnen der Grapheme zu den Phonemen aller Wörter, die dieselbe Anzahl Grapheme und Phoneme besitzen, wobei die Grapheme und Phoneme einander paarweise zugeordnet werden,
- 20 b) Zuordnen der Grapheme zu den Phonemen aller Wörter, die mehr Grapheme als Phoneme besitzen, wobei zunächst alle Grapheme den Phonemen paarweise zugeordnet werden, bis sich ein Zuordnungsfehler auf Grundlage der bisher ermittelten Zuordnungen ergibt oder lediglich am Wortende ein oder mehrere Grapheme vorhanden sind, welchen kein Phonem zugeordnet ist,
25 und Zusammenfassen mehrerer Grapheme zu einer Graphemeinheit und Zuordnen eines Graphems zu der Phonemeinheit, und
- c) Zuordnen der Grapheme zu den Phonemen aller Wörter, die weniger Grapheme als Phoneme besitzen, wobei mehrere Phoneme zu einer Phonemeinheit zusammengefaßt werden und ihnen
30 ein einziges Graphem derart zugeordnet wird, daß die übrigen Graphem-Phonem-Zuordnungen des zu analysierenden Wortes den unter a) und b) gefundenen Zuordnungen entspricht,
- d) Zuordnen der bisher nicht zuordbaren Wörter, wobei die Wörter nach den unter c) ermittelten Phonemeinheiten
35 und/oder den unter b) ermittelten Graphemeinheiten untersucht werden und die Phoneme zu den Graphemen unter Berücksichti-

gung der Phonemeinheiten und/oder Graphemeinheiten zugeordnet werden, und

5 wobei zumindest nach Schritt a) ein Korrekturschritt ausgeführt wird, mit dem Zuordnungen von Wörtern, die im Widerspruch zu den im Schritt a) ermittelten weiteren Zuordnungen stehen, gelöscht werden.

10 Erfindungsgemäß werden zunächst Wörter untersucht, die dieselbe Anzahl Grapheme und Phoneme besitzen. Die Grapheme dieser Wörter werden den Phonemen paarweise zugeordnet, wobei in einem darauffolgenden Korrekturschritt die Zuordnungen der Wörter gelöscht werden, die im Widerspruch zu den weiteren Zuordnungen stehen.

15 Mit diesem ersten Zuordnungsvorgang kann eine Großzahl der Wörter abgearbeitet werden und zudem statistisch signifikante Zuordnungen erzielt werden, die eine Überprüfung im Korrekturschritt erlauben und die auch eine Überprüfung der weiteren zu erstellenden Zuordnungen in den nachfolgenden Schritten erlauben.

20 Danach werden die Wörter untersucht, bei denen sich die Anzahl der Phoneme gegenüber der Anzahl von Graphemen unterscheidet. Bei Wörtern mit mehr Graphemen als Phonemen werden mehrere Grapheme zu Graphemeinheiten zusammengefaßt und bei Wörtern mit weniger Graphemen als Phonemen werden Phoneme zu Phonemeinheiten zusammengefaßt.

30 Nach Beendigung dieser Schritte werden die bisher nicht zuordbaren Wörter überprüft, wobei hierbei die ermittelten Phonemeinheiten und/oder die ermittelten Graphemeinheiten berücksichtigt werden.

35 Mit dem erfindungsgemäßen Verfahren wird somit schrittweise automatisch ein „Zuordnungswissen“ erstellt, das zunächst auf paarweisen Graphem-Phonem-Zuordnungen beruht und in das im

Laufe des Verfahrens auch Graphemeinheiten und Phonemeinheiten einbezogen werden.

Das erfindungsgemäße Verfahren kann für jede beliebige Sprache angewandt werden, für die bereits eine elektronisch lesbare Datenbank besteht, die Wörter in Form von Graphemen und Phonemen enthält, wobei eine Zuordnung zwischen den Phonemen und Graphemen nicht notwendig ist. Der Einsatz von Expertenwissen ist nicht erforderlich, da das erfindungsgemäße Verfahren vollautomatisch ausgeführt wird.

Mit der erfindungsgemäß erstellten Datenbank kann dann ein neuronales Netzwerk trainiert werden, mit dem die Graphem-Phonem-Zuordnungen bei der Synthetisierung oder Erkennung von Sprache automatisch ausgeführt werden.

Die Erfindung wird nachfolgend näher anhand eines Ausführungsbeispiels erläutert, das in den Zeichnungen dargestellt ist. In diesen zeigen:

- Fig. 1 ein Ausführungsbeispiel des erfindungsgemäßen Verfahrens in einem Flußdiagramm,
- Fig. 2 schematisch ein neuronales Netzwerk zum Zuordnen von Graphemen zu Phonemen, und
- Fig. 3 schematisch eine Vorrichtung zur Ausführung des erfindungsgemäßen Verfahrens.

Das erfindungsgemäße Verfahren dient zum Aufbereiten einer Datenbank für die Sprachsynthese, wobei von einer Ausgangsdatenbank ausgegangen wird, die Wörter in Form von Graphemen und Phonemen enthält. Eine solche Ausgangsdatenbank ist jedes Wörterbuch, das die Wörter sowohl in Schreibschrift (Grapheme) als auch in Lautschrift (Phoneme) enthält. Diese Wörterbücher enthalten jedoch keine Zuordnung der einzelnen Grapheme zu den jeweiligen Phonemen. Sinn und Zweck des erfindungs-

gemäßen Verfahrens ist die Erstellung einer solchen Zuordnung.

5 In Fig. 1 ist ein Ausführungsbeispiel des erfindungsgemäßen Verfahrens in einem Flußdiagramm dargestellt. In einem Schritt S1 wird das Verfahren gestartet.

10 Im Schritt S2 werden alle Wörter untersucht, die die gleiche Anzahl Grapheme und Phoneme besitzen. Die Grapheme dieser Wörter werden den entsprechenden Phonemen paarweise zugeordnet.

15 Eine derartige paarweise Zuordnung wird z.B. für das englische Wort „run“ ausgeführt, das folgendermaßen mit seinen Graphemen und Phonemen dargestellt werden kann:

Grapheme: r u n

Phoneme: r A n

20 Bei „run“ wird das Graphem „r“ dem Phonem „r“, das Graphem „u“ dem Phonem „A“ und das Graphem „n“ dem Phonem „n“ zugeordnet. Bei dieser paarweisen Zuordnung wird somit jeweils ein einziges Graphem einem einzigen Phonem zugeordnet. Dies wird für alle Wörter ausgeführt, die die gleiche Anzahl von
35 Phoneme und Grapheme besitzen.

Im nachfolgenden Schritt S3 wird eine Korrektur ausgeführt, mit der die Zuordnungen der Wörter, die im Widerspruch zu dem im Schritt S2 ermittelten weiteren Zuordnungen stehen, gelöscht werden. Hierzu werden die Häufigkeiten der einzelnen
30 Graphem-Phonem-Zuordnungen erfaßt und Graphem-Phonem-Zuordnungen die nur selten vorkommen werden gelöscht. Liegt die Häufigkeit einer bestimmten Graphem-Phonem-Zuordnung unter einem vorbestimmten Schwellwert, so werden die entsprechenden Graphem-Phonem-Zuordnungen gelöscht. Der Schwellwert
35 liegt z.B. im Bereich von einer Häufigkeit von 10 bis 100. Je nach Umfang des Vokabulars der Ausgangsdatenbank kann der

Schwellwert entsprechend angepaßt werden, wobei bei größeren Ausgangsdatenbanken ein höherer Schwellwert als bei kleineren Ausgangsdatenbanken zweckmäßig ist.

- 5 Ein Beispiel für eine derartige widersprüchliche Graphem-Phonem-Zuordnung ist das englische Wort „fire“:

Grapheme: f i r e

Phoneme: f I @ r

10

Die Zuordnung des Graphems „r“ zum Phonem „@“ und die Zuordnung des Graphems „e“ zum Phonem „r“ sind nicht korrekt zugeordnet. Diese beiden Zuordnungen treten sehr selten auf, weshalb ihre Häufigkeit kleiner als der Schwellwert ist, so daß sie im Schritt S3 gelöscht werden. Zudem wird im Schritt S3 das Wort „fire“ wieder als nicht-zugeordnet markiert, so daß es in einem späteren Zuordnungsschritt wieder untersucht werden kann.

- 20 Im Schritt S4 werden Wörter untersucht, die mehr Grapheme als Phoneme besitzen, wobei jeweils ein Graphem einem Phonem in Leserichtung (von links nach rechts) zugeordnet wird und die verbleibenden Grapheme mit dem letzten Graphem, dem ein Phonem zugeordnet worden ist, zu einer Graphemeinheit zusammengefaßt werden. Ein Beispiel eines Wortes, das auf diese Art und Weise korrekt zugeordnet wird, ist das englische Wort „aback“:

Grapheme: a b a c k

30

Phoneme: x b @ k

- Im hierauf folgenden Schritt S5 wird wiederum eine Korrektur ausgeführt, mit der Zuordnungen gelöscht werden, die im Widerspruch zu den bisher ermittelten Zuordnungen stehen, das heißt, Zuordnungen, die nur eine geringe Häufigkeit aufweisen. Der Schritt S5 ist diesbezüglich identisch mit dem Schritt S3.

Im Schritt S6 werden die Wörter, die mehr Grapheme als Phoneme besitzen und im Schritt S4 nicht korrekt zugeordnet werden konnten, von neuem untersucht, wobei jeweils ein einzelnes Graphem einem einzelnen Phonem in Leserichtung (von links nach rechts) zugeordnet wird. Jede einzelne Zuordnung wird überprüft, ob sie den bisher ermittelten Zuordnungen entspricht. Ergibt diese Überprüfung, daß eine Graphem-Phonem-Zuordnung nicht den bisherigen Zuordnungen entspricht, das heißt, daß sie nicht die notwendige Häufigkeit besitzt, geht das Verfahren auf die letzte Graphem-Phonem-Zuordnung zurück und verbindet das Graphem dieser Graphem-Phonem-Zuordnung mit dem in Leserichtung nächstem Graphem zu einer Graphemeinheit. Die übrigen Phoneme und Grapheme werden dann wieder einander einzeln zugeordnet, wobei wiederum jede einzelne Graphem-Phonem-Zuordnung überprüft wird.

Bei diesem Verfahrensschritt können innerhalb eines Wortes eine oder mehrere Graphemeinheiten erzeugt werden, wobei die Graphemeinheiten in der Regel zwei Grapheme umfassen. Es ist jedoch auch möglich, daß die Graphemeinheiten drei oder mehr Grapheme umfassen können.

Ein Wort, bei dem der Schritt S6 zu einer erfolgreichen Zuordnung führt ist z.B. das englische Wort „abacement“:

Grapheme: a b a s e m e n t

Phoneme: x b e s m i n t

Bei „abacement“ erfolgt die paarweise Zuordnung korrekt bis zum Graphem „e“ das zunächst dem Phonem „m“, zugeordnet wird. Diese Zuordnung steht im Widerspruch zu den bisher ermittelten Zuordnungen, weshalb das Verfahren auf die letzte erfolgreiche Zuordnung des Graphems „s“ zum Phonem „s“ zurückgeht und das Graphem „s“ mit dem Graphem „e“ zur Graphemeinheit „se“ verbindet. Die weitere paarweise Zuordnung der Grapheme

zu den Phonemen entspricht wieder den bisher ermittelten Zuordnungen, weshalb sie dementsprechend ausgeführt werden.

5 Im Schritt S7 werden die im Schritt S6 untersuchten Wörter, die nicht vollständig erfolgreich zugeordnet worden sind, markiert und deren Zuordnungen werden wiederum gelöscht.

10 Im Schritt S8 werden die Wörter, die mehr Grapheme als Phoneme besitzen und in den Schritten S4 und S6 nicht korrekt zugeordnet werden konnten, von Neuem untersucht, wobei jeweils ein einzelnes Graphem einem einzelnen Phonem zunächst in Leserichtung (von links nach rechts) zugeordnet wird. Jede einzelne Zuordnung wird wiederum überprüft, ob sie den bisher ermittelten Zuordnungen entspricht. Ergibt diese Überprüfung,
15 daß eine Graphem-Phonem-Zuordnung nicht den bisherigen Zuordnungen entspricht, das heißt, daß die Zahl der Häufigkeit unter einem vorbestimmten Schwellwert liegt, werden entgegen der Leserichtung (von rechts nach links) einzelne Grapheme einzelnen Phonemen zugeordnet. Bleibt bei dieser Methode lediglich ein Phonem über, dem kein Graphem zugeordnet werden
20 kann, so werden die restlichen Grapheme zu einer Graphemeinheit zusammengefaßt und dem einen Phonem zugeordnet.

25 Bei diesem Verfahrensschritt kann innerhalb eines Wortes eine Graphemeinheit erzeugt werden.

Ein Wort, bei dem der Schritt S8 zu einer erfolgreichen Zuordnung führt, ist z.B. das englische Wort „amongst“:

30 Grapheme: a m o n g s t
Phoneme: x m A G s t

Bei „amongst“ erfolgt die paarweise Zuordnung von links nach rechts korrekt bis zum Graphem „n“, das zunächst dem Phonem
35 „G“ zugeordnet wird. Diese Zuordnung steht im Widerspruch zu den bisher ermittelten Zuordnungen, weshalb eine paarweise Zuordnung von rechts nach links ausgeführt wird. Diese Zuord-

nung verläuft korrekt bis zum Graphem „g“ das zunächst dem Phonem „G“ zugeordnet wird. Diese Zuordnung steht im Widerspruch zu den bisher ermittelten Zuordnungen. Als einziges Phonem dem kein Graphem zugeordnet werden kann, verbleibt das
5 Phonem „G“. Diesem Phonem „G“ werden nun die restlichen Grapheme „n“ und „g“, die zu einer Graphemeinheit zusammengefaßt werden, zugeordnet.

10 Im Schritt S9 werden die im Schritt S8 untersuchten Wörter, die nicht vollständig erfolgreich zugeordnet worden sind, markiert und deren Zuordnungen werden wiederum gelöscht.

15 Im Schritt S10 werden die Wörter, die weniger Grapheme als Phoneme besitzen untersucht, wobei die einzelnen Grapheme den einzelnen Phonemen paarweise zugeordnet werden, wobei die Grapheme auch den zu den zugeordneten Phonemen benachbarten Phonemen zugeordnet werden. Von all diesen Zuordnungen wird die jeweilige Häufigkeit bestimmt, und falls festgestellt wird, daß ein Graphem zwei benachbarten Phonemen mit einer
20 großen Häufigkeit zugeordnet werden kann, werden diese beiden Phoneme zu einer Phonemeinheit zusammengefaßt, falls die beiden Phoneme zwei Vokale oder zwei Konsonanten sind.

25 Ein Wort, bei dem der Schritt S9 zu einer korrekten Zuordnung führt, ist z.B. das englische Wort „axes“:

Grapheme: a x e s

Phoneme: @ ks i z

30 Bei „axes“ ergibt die Zuordnungen des Graphems „x“ zu den Phonemen „k“ und „s“ jeweils eine Häufigkeit, die über einem vorbestimmten Schwellwert liegt, so daß diese beiden Phoneme zur Phonemeinheit „ks“ zusammengefaßt werden. Die übrigen Grapheme und Phoneme werden wiederum paarweise zugeordnet.
35

Im Schritt S10 ist es auch möglich, daß mehrere Phonemeinheiten gebildet werden oder daß die Phonemeinheiten auch mehr als zwei Phoneme umfassen.

- 5 Im Schritt S11 wird wiederum eine Korrektur durchgeführt, bei der die Zuordnungen, die selten auftreten, gelöscht werden, und die Wörter in denen diese widersprüchlichen Zuordnungen festgestellt worden sind als nicht-zugeordnet markiert werden. Der Schritt S11 entspricht im wesentlichen den Schritten
10 S3 und S5, wobei hier jedoch auch die bis zum Schritt S10 ermittelten Graphem-Phonem-Zuordnungen berücksichtigt werden.

- Der Schritt S12 entspricht im wesentlichen dem Schritt S10, das heißt, daß Phonemeinheiten aus benachbarten Phonemen gebildet werden, wobei im Schritt S12 die Phonemeinheiten nicht
15 auf zwei Konsonanten oder zwei Vokale beschränkt sind, sondern auch eine Mischung aus Vokalen und Konsonanten beinhalten können.

- 20 Im Schritt S13 wird wiederum ein Korrekturvorgang durchgeführt, der dem des Schrittes S11 entspricht, wobei alle mittlerweile ermittelten Graphem-Phonem-Zuordnungen berücksichtigt werden.

- 25 Im Schritt S14 werden die in den Schritten S10 und S12 ermittelten Phonemeinheiten verwendet, um Wörter, deren Grapheme nicht den Phonemen korrekt zugeordnet werden konnten, erneut zu untersuchen, wobei für benachbarte Phoneme, für die bereits eine Phonemeinheit existiert, diese eingesetzt wird.
30 Optional ist es auch möglich, daß die bisher ermittelten Graphemeinheiten berücksichtigt werden. Sollte von dieser Option kein Gebrauch gemacht werden, können hier Graphemeinheiten erneut gemäß den Methoden nach den Schritten S4, S6 und S8 gebildet werden.

35

Ein Wort, das die Zuordnung gemäß dem Schritt S14 zeigt, ist das englische Wort „accumulated“:

Grapheme: a c c u m u l a t e d

Phoneme: x k y u m y x l e t I d

5 Bei diesem Wort werden zunächst die Phoneme „y“ und „u“ bzw.
„y“ und „x“ durch die Phonemeinheiten „yu“ bzw. „yx“ ersetzt.
Da diese Phonemeinheiten bereits bei den vorhergehenden
Schritten ermittelt worden sind, wird im Schritt S14 von der
Option Gebrauch gemacht, daß auch die Graphemeinheiten be-
10 rücksichtigt werden, so wird für die beiden Grapheme „c“ und
„c“ die Graphemeinheit „cc“ verwendet. Die paarweise Zuord-
nungen der einzelnen Grapheme bzw. Graphemeinheiten zu den
einzelnen Phonemen bzw. Phonemeinheiten ergibt eine korrekte
Zuordnung.

15

Wird von der Option der Berücksichtigung der Graphemeinheiten
kein Gebrauch gemacht, so werden, wie es im Schritt S6 der
Fall ist, die einzelnen Grapheme den einzelnen Phonemen bzw.
Phonemeinheiten zugeordnet, wobei im vorliegenden Fall bei
20 der Zuordnung des Graphems „c“ zu der Phonemeinheit „yu“ eine
zu den bisherigen Zuordnungen widersprüchliche Zuordnung er-
folgt. Diese widersprüchliche Zuordnung wird festgestellt und
das Graphem „c“ wird mit dem vorhergehenden Graphem „c“ zu
„cc“ zusammengefaßt. Dies führt wiederum zu einer korrekten
25 Zuordnung der Grapheme zu den Phonemen.

Im Schritt S15 wird wiederum geprüft, ob widersprüchliche Zu-
ordnungen erfolgt sind. Werden derartige widersprüchliche Zu-
ordnungen festgestellt, werden sie und die weiteren Zuordnun-
30 gen des jeweiligen Wortes gelöscht.

Mit dem Schritt S16 wird das Verfahren beendet.

Die Anzahl der im Schritt S15 ermittelten widersprüchlichen
35 Zuordnungen ist ein Merkmal für die Qualität der Aufbereitung
der Ausgangsdatenbank zu der durch das Verfahren erhaltenen
Datenbank mit den einzelnen Graphem-Phonem-Zuordnungen.

Das erfindungsgemäße Verfahren konnte schon sehr erfolgreich zur automatischen Erstellung einer Datenbank für die deutsche Sprache eingesetzt werden, wobei eine Zuordnungsdatenbank mit insgesamt 47 Phonemen und 92 Graphemen aufgebaut worden ist. Bei der Erstellung der Datenbank für die englische Sprache, die eine wesentlich kompliziertere Graphem-Phonem-Zuordnung besitzt, ergaben sich 62 Phoneme und 222 Grapheme, deren Zuordnungen nicht so gut wie bei der deutschen Sprache war. Die größere Anzahl von Graphemen in der englischen Sprache macht deren Bearbeitung kompliziert. Es kann deshalb zweckmäßig sein, ein Null-Phonem einzuführen, das heißt ein Phonem ohne einen Laut. Ein derartiges Null-Phonem kann z.B. der englischen Graphemeinheit „gh“ zugeordnet werden, das in der englischen Sprache stimmlos in Kombination mit den Graphemen „ei“, „ou“ und „au“ vorkommt. Würde man kein derartiges Null-Phonem einführen, müßte man zusätzlich zu den Graphemen „ei“, „ou“ und „au“ die Phoneme „eigh“, „ough“ und „augh“ einführen. Das Null-Phonem erlaubt eine Verringerung der Anzahl der Grapheme, da „eigh“, „ough“ und „augh“ jeweils durch „ei“, „ou“ und „au“ in Kombination mit „gh“ ersetzt werden können. Hierdurch kann die Zuverlässigkeit des Verfahrens gesteigert werden. Insbesondere erlaubt eine geringere Anzahl von Phonemen bzw. Graphemen eine einfachere, schnellere und zuverlässigere Anwendung bei einem neuronalen Netzwerk, das mittels der mit dem erfindungsgemäßen Verfahren erstellten Datenbank trainiert wird.

Ein solches neuronales Netzwerk ist in Fig. 2 schematisch vereinfacht dargestellt, das fünf Eingangsknoten und zwei Ausgangsknoten aufweist. An drei der fünf Eingangsknoten werden drei aufeinanderfolgende Buchstaben B1, B2 und B3 eines Wortes, das in Phoneme umgesetzt werden soll, eingegeben. Auf der Ausgangsseite gibt es zwei Knoten, wobei einer der beiden das jeweilige Phonem Ph und der andere Knoten eine Gruppierung Gr ausgibt. An den beiden weiteren Eingangsknoten wird

die zuletzt ausgegebene Gruppierung Gr_1 und das zuletzt ausgegebene Phonem Ph_1 eingegeben.

5 Dieses Netzwerk wird mit den Wörtern der mit dem erfindungs-
gemäßen Verfahren aufbereiteten Datenbank trainiert, deren
Graphem-Phonem-Zuordnungen keinen Widerspruch zu den übrigen
Graphem-Phonem-Zuordnungen darstellen, das heißt, den Wör-
tern, deren Grapheme korrekt den Phonemen zugeordnet werden
konnten.

10

Das neuronale Netzwerk ermittelt jeweils für den mittleren
Buchstaben B2 ein Phonem, wobei der jeweils im Kontext vor-
hergehenden und nachfolgende Buchstabe und das dem zu ermit-
telnden Phonem vorhergehende Phonem Ph_1 berücksichtigt wer-
15 den. Stellen die beiden aufeinanderfolgenden Buchstaben B2
und B3 eine Graphemeinheit dar, so ergibt sich eine Ausgabe
für die Gruppierung Gr von zwei. Ist der Buchstabe B2 kein
Bestandteil einer aus mehreren Buchstaben bestehenden Graphe-
meinheit, so wird als Gruppierung Gr eine eins ausgegeben.

20

Auf der Eingangsseite wird die jeweils letzte Gruppierung Gr_1
berücksichtigt, wobei im Falle einer Gruppierung von Gr_1 von
zwei dem mittleren Buchstaben B2 kein Phonem Ph zugeordnet
wird, da dieser Buchstabe bereits mit der letzten Graphemein-
25 heit berücksichtigt worden ist. In diesem Fall wird der zwei-
te Buchstabe der Gruppierung übersprungen.

Beim Training des neuronalen Netzwerkes werden, wie es an
sich bekannt ist, jeweils die Werte für die Eingangsknoten
30 und für die Ausgangsknoten dem neuronalen Netzwerk vorgege-
ben, wodurch sich das neuronale Netzwerk die jeweiligen Zu-
ordnungen im Kontext der Wörter aneignet.

Es kann zweckmäßig sein, mehr als drei Buchstaben an der Ein-
35 gangsseite des neuronalen Netzwerkes vorzusehen, insbesondere
bei Sprachen, wie der englischen Sprache, in welcher mehrere
Buchstaben zur Darstellung eines einzigen Lautes verwendet

werden. Für die deutsche Sprache ist es zweckmäßig an der Eingangsseite drei oder fünf Knoten zur Eingabe von Buchstaben vorzusehen, wohingegen für die englische Sprache fünf, sieben oder sogar neun Knoten zur Eingabe von Buchstaben
5 zweckmäßig sein können. Bei neun Knoten können Graphemeinheiten mit bis zu fünf Buchstaben behandelt werden.

Ist das neuronale Netzwerk einmal mit der erfindungsgemäßen Datenbank trainiert worden, kann es zur automatischen Erzeugung von Sprache verwendet werden. Eine Vorrichtung zum Erzeugen von Sprache, in der das erfindungsgemäße neuronale Netzwerk eingesetzt werden kann, ist schematisch in Fig. 3
10 gezeigt.

15 Diese Vorrichtung ist eine elektronische Datenverarbeitungsvorrichtung 1 mit einem internen Bus 2, an dem eine zentrale Prozessoreinheit 3, eine Speichereinheit 4, ein Interface 5 und eine akustische Ausgabeeinheit 6 angeschlossen sind. Das Interface 5 kann über eine Datenleitung 8 eine Verbindung zu
20 einer weiteren elektronischen Datenverarbeitungsvorrichtung herstellen. An der akustischen Ausgabeeinheit 6 ist ein Lautsprecher 7 angeschlossen.

In der Speichereinheit 4 ist das erfindungsgemäße neuronale
25 Netzwerk in Form eines Computerprogrammes abgespeichert, das mittels der zentralen Prozessoreinheit 3 zur Ausführung gebracht werden kann. Ein Text, der der elektronischen Datenverarbeitungsvorrichtung auf beliebige Weise, z.B. über das Interface 5, zugeführt wird, kann dann mit einem entsprechenden Hilfsprogramm dem neuronalen Netzwerk zugeführt werden,
30 das die Grapheme, bzw. Buchstaben des Textes in entsprechende Phoneme umsetzt. Diese Phoneme werden in einer Phonem-Datei gespeichert, die über den internen Bus 2 an die akustische Ausgabeeinheit 6 weitergegeben wird, mit der die einzelnen
35 Phoneme in elektrische Signale umgesetzt werden, die vom Lautsprecher 7 in akustische Signale gewandelt werden.

Mit einer solchen elektronischen Datenverarbeitungsvorrichtung 1 kann auch das erfindungsgemäße Verfahren zum Aufbereiten einer Datenbank ausgeführt werden, wobei das Verfahren wiederum in Form eines Computerprogrammes im Speicher 4 gespeichert ist und von der zentralen Prozessoreinheit 3 zur Ausführung gebracht wird, wobei es eine Ausgangsdatenbank, die ein Wörterbuch in Schreib- und Lautschrift darstellt, in eine Datenbank aufbereitet, in der die einzelnen Laute, die Phoneme, den einzelnen Buchstaben bzw. Buchstabenkombinationen, den Graphemen zugeordnet sind.

Die Zuordnung der einzelnen Grapheme zu den einzelnen Phonemen kann in der aufbereiteten Datenbank durch Leerzeichen gespeichert werden, die zwischen den einzelnen Phonemen und Graphemen eingefügt werden.

Die das erfindungsgemäße Verfahren bzw. das neuronale Netzwerk darstellenden Computerprogramme können auch auf beliebige elektronisch lesbare Datenträger gespeichert werden und so auf eine weitere elektrische Datenverarbeitungsvorrichtung übertragen werden.

Die Erfindung ist oben anhand eines Ausführungsbeispiels beschrieben, mit dem eine Datenbank für die Sprachsynthese erzeugt wird. Im Rahmen der Erfindung ist es selbstverständlich auch möglich, die erfindungsgemäß erzeugte Datenbank bei der Spracherkennung zu verwenden, da Spracherkennungsverfahren oftmals Datenbanken mit Graphem-Phonem-Zuordnungen gebrauchen.

Eine Spracherkennung kann bspw. mit einem neuronalen Netzwerk ausgeführt werden, das mit der erfindungsgemäß erstellten Datenbank trainiert worden ist. An der Eingangsseite weist dieses neuronale Netzwerk vorzugsweise drei Eingangsknoten auf, an welchen das in ein Graphem umzusetzende Phonem eingegeben und falls vorhanden zumindest ein im Wort vorhergehendes und ein nachfolgendes Phonem eingegeben werden. An der Ausgangs-

seite weist das neuronale Netzwerk einen Knoten auf, an dem das dem Phonem zugeordnete Graphem ausgegeben wird.

5 Im Rahmen der Erfindung liegt somit jede Anwendung des Erstellens und Anwenden der erfindungsgemäß erstellten Datenbank im Bereich der automatischen Sprachverarbeitung.

Patentansprüche

1. Verfahren zum Aufbereiten einer Datenbank für die automatische Sprachverarbeitung, bei welchem anhand der Wörter in Form von Graphemen und Phonemen enthaltenden Datenbank eine Zuordnung der Grapheme zu den Phonemen erstellt wird, umfassend folgende Schritte:

a) Zuordnen der Grapheme zu den Phonemen aller Wörter, die dieselbe Anzahl Grapheme und Phoneme besitzen, wobei die Grapheme und Phoneme einander paarweise zugeordnet werden,

b) Zuordnen der Grapheme zu den Phonemen aller Wörter, die mehr Grapheme als Phoneme besitzen, wobei zunächst alle Grapheme den Phonemen paarweise zugeordnet werden, bis sich ein Zuordnungsfehler auf Grundlage der bisher ermittelten Zuordnungen oder lediglich am Wortende ein oder mehrere Grapheme vorhanden sind, die keinem Phonem zugeordnet sind, und Zusammenfassen mehrerer Grapheme zu einer Graphemeinheit und Zuordnen eines Graphems zu der Phonemeinheit, und

c) Zuordnen der Grapheme zu den Phonemen aller Wörter, die weniger Grapheme als Phoneme besitzen, wobei mehrere Phoneme zu einer Phonemeinheit zusammengefaßt werden und ihnen ein einziges Graphem derart zugeordnet wird, daß die übrigen Graphem-Phonem-Zuordnungen des zu analysierenden Wortes den unter a) und b) gefundenen Zuordnungen entsprechen,

d) Zuordnen der bisher nicht zuordbaren Wörter, wobei die Wörter nach den unter c) ermittelten Phonemeinheiten und/oder den unter b) ermittelten Graphemeinheiten untersucht werden und die Grapheme zu den Phonemen unter Berücksichtigung der Phonemeinheiten und/oder Graphemeinheiten zugeordnet werden, und

wobei zumindest nach Schritt a) ein Korrekturschritt ausgeführt wird, mit dem Zuordnungen von Wörtern, die im Widerspruch zu den im Schritt a) ermittelten weiteren Zuordnungen stehen, gelöscht werden.

2. Verfahren nach Anspruch 1,
d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,

daß nach jedem der Schritte a) bis d) ein Korrekturschritt ausgeführt wird, mit dem Zuordnungen von Wörtern, die im Widerspruch zu den in den jeweiligen Schritten bzw. Teilschritten ermittelten weiteren Zuordnungen stehen, gelöscht werden.

3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,
dadurch gekennzeichnet,
daß der Korrekturschritt auf Grundlage einer Statistik ausgeführt wird, mit welcher die Häufigkeit der einzelnen Graphem-Phonem-Zuordnungen erfaßt wird, wobei mit dem Korrekturschritt ermittelt wird, welche Zuordnungen eine Häufigkeit aufweisen, die unter einem vorbestimmten Schwellwert liegt, und diese Zuordnungen löscht.

4. Verfahren nach Anspruch 3,
dadurch gekennzeichnet,
daß die Wörter, die eine gelöschte Zuordnung enthalten als nicht zugeordnet markiert werden, so daß sie bei einem der nachfolgenden Schritte wieder berücksichtigt werden können.

5. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4,
dadurch gekennzeichnet,
daß beim Zuordnen der Grapheme zu den Phonemen aller Wörter, die weniger Grapheme als Phoneme besitzen, lediglich Vokale oder Konsonanten zu einer Phonemeinheit zusammengefaßt werden.

6. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4,
dadurch gekennzeichnet,
daß beim Zuordnen der Grapheme zu den Phonemen aller Wörter, die weniger Grapheme als Phoneme besitzen, zunächst Vokale oder Konsonanten in einer Phonemeinheit zusammengefaßt und entsprechend dem Schritt c) zugeordnet werden, und falls weiterhin Wörter, die weniger Grapheme als Phoneme besitzen, nicht zugeordnet werden können, auch Vokale mit Konsonanten

zu einer Phonemeinheit zusammengefaßt und entsprechend dem Schritt c) zugeordnet werden.

7. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 6,
5 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
 daß beim Zuordnen der Grapheme zu den Phonemen aller Wörter, die mehr Grapheme als Phoneme besitzen, das oder die restlichen, am Wortende vorgesehenen Grapheme, zusammen mit dem letzten Graphem, das dem letzten Phonem des Wortes zugeordnet worden ist, zu einer Graphemeinheit zusammengefaßt
10 wird und die dem letzten Phonem des Wortes zugeordnet wird.

8. Verfahren nach Anspruch 7,
 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
15 daß falls sich ein Zuordnungswiderspruch auf Grundlage der bisher ermittelten Zuordnungen ergibt, an die längste zuordnungswiderspruchsfreie Kette von Graphemen das nächste Graphem mit dem letzten Graphem der Kette zu einer Graphemeinheit zusammengefaßt und die Zuordnung erneut versucht
20 wird, wobei falls wiederum keine Graphem-Phonem-Zuordnung erstellt werden kann, das nächste Graphem mit der zuletzt gebildeten Graphemeinheit zusammengefaßt und die Zuordnung erneut versucht wird.

9. Verfahren nach Anspruch 8,
 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
 daß, falls keine Graphem-Phonem-Zuordnung eines Wortes mit mehreren Graphemen als Phonemen erzielt werden kann, die Zuordnung zunächst mit einer am Anfang des Wortes beginnenden
30 paarweisen Zuordnung gestartet wird, bis sich ein Zuordnungswiderspruch auf Grundlage der bisher ermittelten Zuordnungen ergibt, worauf eine am Ende des Wortes beginnende paarweise Zuordnung ausgeführt wird, und wenn lediglich ein einzelnes nicht zugeordnetes Phonem übrig bleibt, werden die restlichen
35 Grapheme zu einer Graphemeinheit zusammengefaßt und dem einen nicht zugeordneten Phonem zugeordnet.

10. Verfahren zum Trainieren eines neuronalen Netzwerkes zum Zuordnen von Graphemen zu Phonemen für die automatische Sprachverarbeitung,

5 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
 daß das neuronale Netzwerk mit einer nach dem Verfahren der Ansprüche 1 bis 9 aufbereiteten Datenbank trainiert wird, wobei die Grapheme an Eingangsknoten und die zugehörigen Phoneme an einem Ausgangsknoten des neuronalen Netzwerkes einge-
10 geben werden.

11. Verfahren zum Zuordnen von Graphemen zu Phonemen bei der Synthetisierung von Sprache,

 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
15 daß die Graphem-Phonem-Zuordnung durch eine Zuordnung eines Ausgangsmusters zu einem Eingangsmusters des nach dem Verfahren des Anspruchs 10 trainiertem neuronalen Netzwerkes ausgeführt wird, wobei das Eingangsmuster zumindest den zuzuordnenden Buchstaben und falls vorhanden zumindest einen im
20 Wort vorhergehenden und einen nachfolgenden Buchstaben umfaßt und das Ausgangsmuster ein Phonem aufweist.

12. Verfahren nach Anspruch 11,

 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
25 daß das Eingangsmuster mehrere dem zuzuordnenden Buchstaben vorhergehende und nachfolgende Buchstaben umfaßt, wobei es vorzugsweise jeweils drei vorhergehende und nachfolgende Buchstaben umfaßt.

30 13. Verfahren nach Anspruch 11 oder 12,

 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,
 daß das Eingangsmuster das letzte Ausgangsmuster umfaßt.

14. Verfahren nach einem der Ansprüche 11 bis 13,

35 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t ,

daß das Ausgangsmuster eine Gruppierung der Buchstaben, d.h., die Anzahl der zu einer Graphemeinheit im Eingangsmuster zusammengefaßten Buchstaben aufweist.

5 15. Verfahren zum Zuordnen von Phonemen zu Graphemen bei der Erkennung von Sprache,

 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,

 daß die Graphem-Phonem-Zuordnung durch eine Zuordnung eines Ausgangsmusters zu einem Eingangsmusters des nach dem
10 Verfahren des Anspruchs 10 trainiertem neuronalen Netzwerkes ausgeführt wird, wobei das Eingangsmuster zumindest das zuzuordnende Phonem und falls vorhanden ein im Wort vorhergehendes und ein nachfolgendes Phonem umfaßt und das Ausgangsmuster einen Buchstaben aufweist.

15

 16. Neuronales Netzwerk für die automatische Sprachverarbeitung, mit welchem automatisch eine Zuordnung zwischen Graphemen und Phonemen hergestellt werden kann,

 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,

20 daß das neuronale Netzwerk gemäß dem Verfahren nach Anspruch 10 trainiert worden ist.

 17. Neuronales Netzwerk nach Anspruch 16,

 d a d u r c h g e k e n n z e i c h n e t,

25 daß es auf einem elektronisch lesbaren Datenträger gespeichert ist

Zusammenfassung

Verfahren zum Aufbereiten einer Datenbank für die automatische Sprachverarbeitung

5

Mit einer durch das erfindungsgemäße Verfahren hergestellten Datenbank kann ein neuronales Netzwerk zum Synthetisieren bzw. Erkennen von Sprache trainiert werden. Mit dem trainierten neuronalen Netzwerk können die Grapheme, bzw. Buchstaben
10 eines Textes in die entsprechenden Phoneme umgesetzt werden.

Figur 2

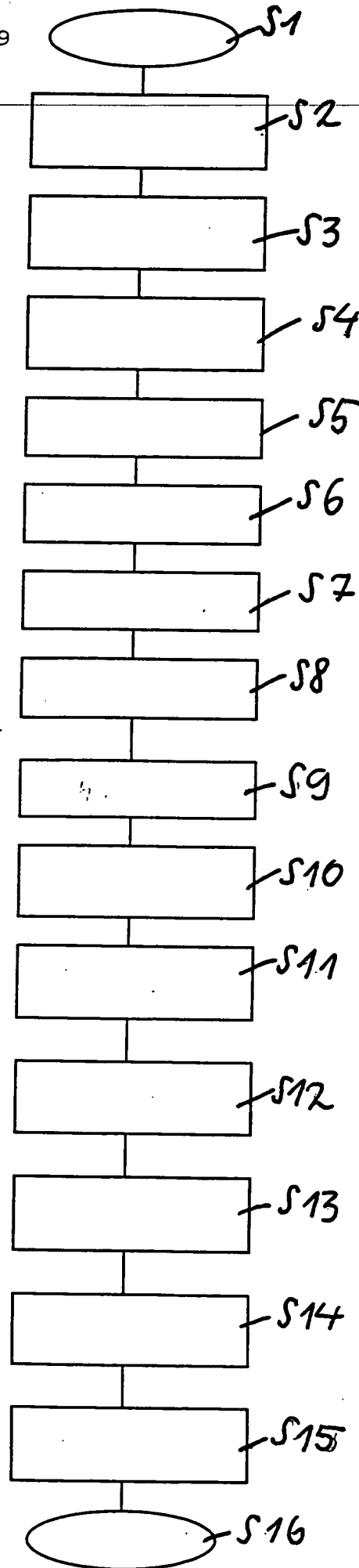


Fig. 1

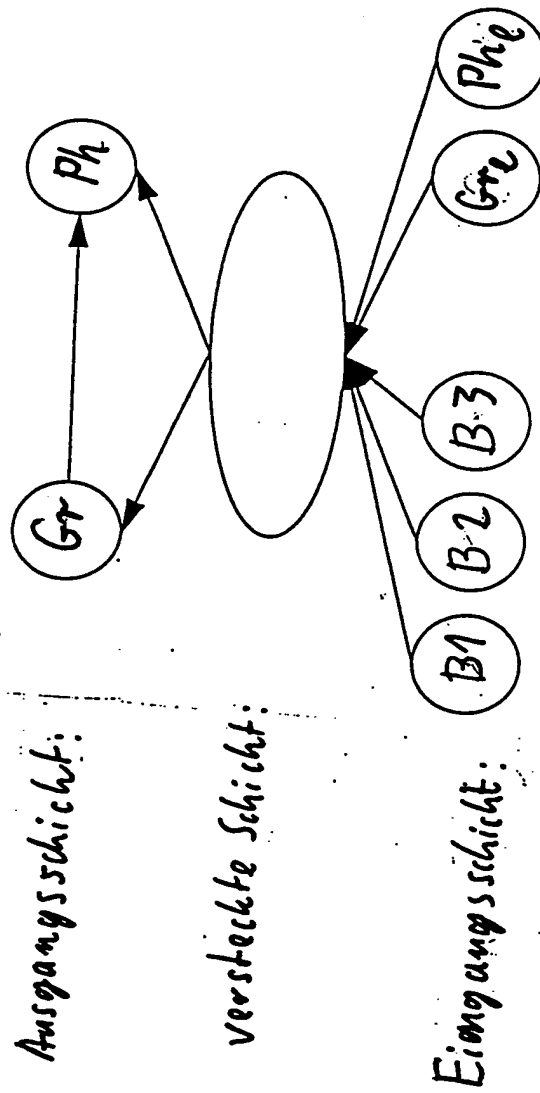


Fig. 2

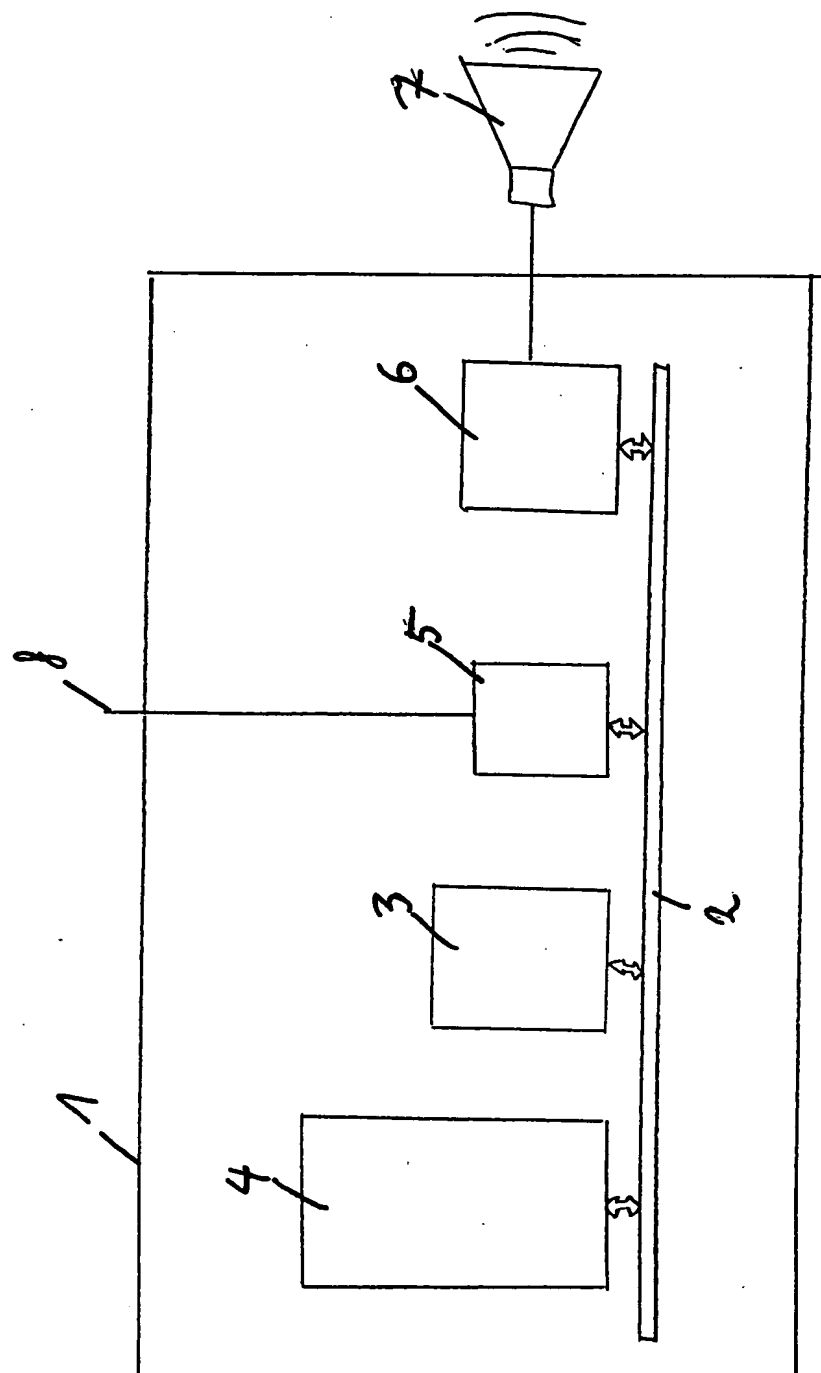


Fig. 3

THIS PAGE BLANK (USPTO)